

Tiekėjams, prisijungusiems prie rinkos konsultacijos

Siunčiama CVP IS priemonėmis/

2025-06-10

## ATSAKYMAI Į RINKOS KONSULTACIJOS METU GAUTUS KLAUSIMUS

LITGRID AB (toliau – Perkantysis subjektas) atliko rinkos konsultaciją dėl numatomo vykdyti **Energetinio centro infrastruktūros išdėstymo galimybių studijos** pirkimo (toliau – Pirkimas), apie kurią buvo skelbta Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis. Perkantysis subjektas informuoja, kad CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gauti klausimai/atsakymai/siūlymai. Pateikiami atsakymai:

Dokumentas	Teikiamas komentaras/siūlymas	LITGRID AB atsakymai
Techninė specifikacija	1. Prašome detalizuoti kokie darbai turi būti atlikti iki 3 punkte numatytų iki konsultacijų? Koks turi būti pirminės studijos ataskaitos detalumas? Ar tikrai parengiama visa studija su visomis kaštų analizėmis ir tik po to vykdomos konsultacijos?	Iki 3 numatytų konsultacijų turi būti atlikti visi darbai, aprašyti 1 ir 2 TS punktuose. Pirminės ataskaitos detalumas turi būti pakankamas kvalifikuotai vertinti alternatyvas paslaugos teikėjo vertinimu. Kaštų analizė atlikimas nebus reikalaujamas (techninė specifikacija atnaujinta).
	2. Prašome detalizuoti kokia apimtimi bus atsižvelgiama į konsultacijas? Ar išsakyti pageidavimai bus tik patariamojo ar privalomojo pobūdžio? Nuo to priklauso galutinės ataskaitos rengimo terminas bei apimtys.	Trečiųjų šalių pasiūlymai/rekomendacijos, pateikti konsultacijų metu, yra patariamojo pobūdžio, tačiau Paslaugos teikėjas turi prievolę pagrįsti, jeigu pasirinko į juos neatsižvelgti. Jeigu pasiūlymai/rekomendacijos apima ataskaitos pataisymą/papildymą šiuo pirkimu įsigytų paslaugų apimtyje, jos turi būti išpildytos arba turi būti argumentuota, kodėl tai nėra įmanoma. Jeigu pateikta rekomendacija reikalauja papildomų darbų iš Paslaugos teikėjo, kurie patys savaime neįeina į paslaugų apimtį, dėl jų turi būti tariamasi atskirai.

	3. Prašome paaiškinti kokių tikslų reikalingos 1.3 punkte nurodytos planuojamoje teritorijoje esamų inžinerinių ir susisiekimo komunikacijų geodezinės nuotraukos? Surinkti visą geodezinį pagrindą (toponuotraukas) planuojamos teritorijos ribose yra labai didelės apimties ir ilgo termino darbas.	Brėžiniai turi būti rengiami ant ortografinio pagrindo, geodezinės nuotraukos 1.3 punkte nebus reikalaujamos, atitinkamai bus pataisytas 1.3 punktas.
	4. Prašome pateikti schemą kiek trasų ir kiek teritorijų planuojama, iki kur turi ateiti trasos. Pagal TS suprantame, jog turi būti išanalizuotos nemažiau kaip 6 trasos jūroje, 12 išėjimų į krantą ir 3 teritorijos, į kurias turi būti numatytos sausumos trasos. Gaunasi 36 alternatyvos sausumoje. Ar tikrai teisingai suprantame. Jei taip, darbų atlikimo terminas turėtų būti mažiausiai dvigubas.	Turi būti pateiktos 2 inžinerinės infrastruktūros įrangimui reikalingos vietos parinkimo alternatyvos. (techninė specifikacija atnaujinta).
	5. Prašome paaiškinti, kas tai yra Energetinis centras, kokie yra jo poreikiai komunikacijų, privažiavimų, atstumo nuo kitų veiklų ar gyvenamųjų teritorijų ir kt. prasme.	Reikalavimai energetinio centrai atitinka reikalavimus keliamus elektros perdavimo tinklo naujos skirstyklos su keitikliu įrangimui. Studijoje Energetinio centro įrenginių išdėstymas nebus reikalaujamas, plotas pateiktas TS (Energetinio centro teritorijų plotas turi būti ne mažesnis nei 40 ha (600x670m))
	6. TS 1.3 p. ir 1.5 apie kokius inž. tinklus kalbama? Visus? Prašome patikslinti.	Visi inž. tinklai, kurie gali įtakoti trasos parinkimą.
	7. Peržiūrėti TS punktų numeraciją. Ar tikrai p. 2.7.4- 2.7.6 liečia tik jūrinę dalį? P. 2.7.7 – 2.7.10 taip pat liečia visą studiją, ne tik jūrinę dalį.	Ačiū už pastabas, TS numeracija bus pataisyta.
	8. 1.4 TS punktas. Kokių objektų apžiūra reikalinga? Kokiu tikslu? Kaip tai fiksuojama? Jeigu šiuo punktu norima atlikti tyrimus analizuojamoje teritorijoje, tuomet prašome patikslinti TS.	Atlikti objektų apžiūra nebus reikalaujama (techninė specifikacija atnaujinta).
	9. T 2.7.5 punkte numatytas reikalavimas parengti brėžinius M 1:5000 ant ortofotografinio pagrindo (su sklypų ir administracinėmis ribomis, taip pat pažymėtais 1 punkte išvardintais sluoksniais, bet neapsiribojant jais). Prašome paaiškinti ar šis reikalavimas taikomas ir jūrinei daliai?	TS 2.2.5. punktas patikslintas ir taikomas ir sausumos ir jūrinei daliai. “Parengti brėžinius M 1:10000-20000 (pasirenka Tiekėjas užtikrinant kokybiškos paslaugos suteikimą) ant ortofotografinio pagrindo (su sklypų ir administracinėmis ribomis, taip pat pažymėtais 1 punkte išvardintais sluoksniais, bet neapsiribojant jais)”
Kvalifikacijos reikalavimai	Atsižvelgiant į prognozuojamą pirkimo vertę, siūlome padidinti kvalifikacinį reikalavimą dėl Tiekėjo patirties - atliktos sutarties vertės.	Įvertinus prognozuojamą pirkimo vertę, nuspręsta kvalifikacinio reikalavimo nedidinti.
Sutarties projektas	Sutarties SS 2.3 p. etapų pradžios skaičiuojamos nuo sutarties įsigaliojimo dienos, nevertinant, kad 2 etapas (pirminė studija) bus pradėtas rengti tik užbaigus esamos būklės įvertinimo etapą. Siūlome etapų pradžią skaičiuoti nuo prieš tai buvusio etapo pabaigos.	Paskesnių etapų terminų skaičiavimas ne nuo sutarties įsigaliojimo, bet nuo prieš tai buvusio etapo sukūrimą neaiškumą dėl bendro sutarties termino, o viešajame pirkime sutarties terminas privalo būti apibrėžtas aiškiai ir nedviprasmiškai. Sutartyje yra numatyti konkretūs pagrindai paslaugų terminų pratęsimui, patikslinta

		delspinigių skaičiavimo tvarka.
	Perkama galimybių studija nėra tipinės/dažnai rinkoje teikiamos paslaugos, jų procesas nėra reglamentuotas teisės aktais, kaip, pvz., teritorijų planavimo dokumentų. Galimybių studijos metu turi būti sukurtas visiškai unikalus produktas (plėtros alternatyvos), kurių kokybiškam sukūrimui būtina ne tik detalios įvertinti visus galimus apribojimus, bet ir reikalingos daugkartinės konsultacijos ir diskusijos su užsakovu siekiant geriausiai jo lūkesčius atitinkančio rezultato. Preliminariu teikėjo vertinimu, alternatyvų sukūrimui skirtas 3 mėn. terminas (2 etapas – Pirminė studija) yra per trumpas ir turėtų būti pailgintas bent iki 6 mėn., atitinkamai pailginant bendrą sutarties įgyvendinimo terminą.	Į pateiktas pastabas bus dalinai atsižvelgta, iš dalies pratęsiant pirminės ataskaitos pateikimui skirtą laiką 2 mėnesiais, ir iš dalies – supaprastinant ir sumažinant studijos apimtį bei alternatyvų skaičių.
	Siūlome sekantį terminų etapavimą: 1. Esamos būklės ataskaita, Užsakovo pritarimas esamos būklės įvertinimo ataskaitai – 5 mėn. 2. Pirminė studija – 8 mėn po esamos būklės patvirtinimo, 3. Konsultacijos – preliminarus terminas 2–3 mėn po pirminės studijos patvirtinimo; 4. Galutinė ataskaita – 4 mėn po konsultacijų pabaigos. 5. Sutarties 3.2p. - kam apriboti bendrą sutarties pratęsimo terminą, juk tame termine yra konsultacijoms, kurių Tie-kėjas negali įtakoti? Fiksuoti, tik tarpinius Tiekėjo vyk-domų darbų terminų pratęsimus. Jei tikrai studija apima 36 alternatyvas, visi terminai ilgėja mažiausiai dvigubai.	Mes pasiliegame prie savo teikto modelio kiekvieno etapo pateikimo terminą skaičiuoti nuo sutarties sudarymo datos. Tuo pačiu sutartyje bus numatytas 20 d.d. terminas Užsakovui esamos būklės ataskaitos, pirminės studijos ir galutinės ataskaitos priėmimui, kurį pradėlus visų tolesnių etapų terminai prailginami atitinkamu darbo dienų skaičiumi. Atnaujinti terminai (skaičiuojant nuo sutarties pasirašymo): Esamos būklės ataskaita – 5 mėn. Pirminė studija – 8 mėn Galutinė ataskaita – 14 mėn.
<b>Ekonominio naudingumo kriterijai</b>	Siūlome nustatyti ekonominio naudingumo kriterijų projekto vadovo patirčiai vertinant elektros perdavimo linijų galimybių studijų rengimo patirtį kaip lygiavertę specialiesiems planams, nes pirkimo objektas būtent ir yra galimybių studijos parengimas rengti. Siūlome nustatyti kvalifikacijos ir kainos verčių proporcijas 20/80, kur 20 balų būtų skiriama PV kvalifikacijai ir 80 balų - kainai.	Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų šiame pirkime nuspręsta netaikyti.
<b>Kiti pastebėjimai</b>	Prašome paaiškinti, kam yra skirtos planuojamos Tarpsisteminės jungtys?-	Numatomos tarpsisteminės jungtys bus naudojamos elektros energijos mainams tarp Lietuvos elektros energijos sistemos ir Centrinės Europos (Vokietija arba Lenkija) elektros energijos sistemos.
	Prašome patvirtinti, ar teisingai suprantamas planuojamų alternatyvų skaičius: 6 jūrinio kabelio alternatyvos jūrinėje dalyje, 12 alternatyvų jūrinio kabelio	Turi būti pateiktos 2 inžinerinės infrastruktūros įrengimui reikalingos

	išėjimui į sausumą (kabelio išėjimo plotai) ir 12 kabelio alternatyvų sausumoje?	vietos parinkimo alternatyvos. (techninė specifikacija atnaujinta).
--	--	---

Papildomai informuojame, kad Perkantysis subjektas atliko ir kitų pakeitimų/patikslinimų prieš skelbiant pirkimą, ir kviečiame vadovautis dokumentacija, kuri skelbiama pirkime.

Edita Kazakevičienė, tel. +370 678 22275, el. p. [Edita.Kazakeviciene@litgrid.eu](mailto:Edita.Kazakeviciene@litgrid.eu)